



Spolufinancováno
Evropskou unií

KLÍČ – CASE MANAGEMENT S DĚTMI A DOSPÍVAJÍCÍMI V HLAVNÍM MĚSTĚ PRAZE

Jiří REMR,
červen 2024




VSTUPNÍ EVALUAČNÍ
ZPRÁVA

ZADAVATEL:

Česká asociace streetwork, z.s.
Senovážné náměstí 24, 110 00 Praha 1
E-mail: asociace@streetwork.cz
Web: www.streetwork.cz

ZHOTOVITEL:


INESAN (Institut evaluací a sociálních analýz)
Sokolovská 351/25, 186 00 Praha 8
E-mail: info@inesan.eu
Web: www.inesan.eu

KLÍČ – CASE MANAGEMENT S DĚTMI A DOSPÍVAJÍCÍMI V HLAVNÍM MĚSTĚ PRAZE

VSTUPNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVA

Projekt reg. č. CZ.03.02.02/00/22_027/0001196 „KLÍČ – CASE MANAGEMENT S DĚTMI A DOSPÍVAJÍCÍMI V HLAVNÍM MĚSTĚ PRAZE“ je financován z EU prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost plus.

OBSAH

OBSAH.....	2
1. ÚVOD	3
1.1 Popis projektu	3
1.2 představení evaluace.....	4
1.3 řešený problém	4
1.4 cíle projektu	6
1.5 klíčové aktivity.....	7
2. PŘEHLED ZAINTERESOVANÝCH STRAN	10
3. NÁSTIN EVALUAČNÍHO DESIGNU.....	14
3.1 cíle evaluace	14
3.2 Evaluační otázky.....	15
3.3 Šetření realizovaná v rámci evaluace.....	16
3.4 Evaluační matice	20
3.5 Výstupy evaluačních aktivit	21
4. RÁMCOVÝ HARMONOGRAM PROVEDENÍ EVALUACE.....	22
5. EVALUAČNÍ ETIKA	23
6. BIBLIOGRAFIE.....	24
PŘÍLOHY	25
Příloha č. 1 Dotazník mapující vstupní kompetence sociálních pracovníků	25
Příloha č. 2 Dotazník mapující výstupní kompetence sociálních pracovníků.....	31

SEZNAM ZKRATEK

ČR

NZDM

TP

SAS

CAWI

IHI

1. ÚVOD

Sociální začleňování dětí a mladých lidí je do značné míry závislé na řešení jejich obtíží a problematických momentů. Projekt se zaměřuje na uplatnění case managementu realizovaného formou spolupráce školských zařízení, sociálních služeb pro děti a dospívající (NZDM, TP pro děti a mládež a SAS pro rodiny s dětmi) a dalších odborných služeb. Cílem projektu je zavést metodu case managementu do této oblasti a propojit tak sektory a aktéry vstupující do péče o děti a dospívající, které spolu tímto způsobem dosud nespolupracovaly.

1.1 POPIS PROJEKTU

Projekt se snaží posílit sociální integraci dětí a dospívajících tím, že řeší jejich problémy prostřednictvím multidisciplinárního přístupu zahrnujícího školy, sociální služby a další odborné služby. Integrací case managementu se projekt snaží vytvořit souvislou síť podpory, která by zajišťovala včasnou intervenci a komplexní péči. Projekt se zaměřuje na včasné odhalení rizik, podporu spolupráce mezi různými zainteresovanými stranami a vytvoření robustního systému podpory, který má potenciál zmírnit sociální vyloučení a podpořit well-being klientů (resp. dětí a dospívajících). Komplexní přístup je navržen tak, aby řešil složité sociální, vzdělávací a osobní problémy, kterým děti a dospívající čelí, a poskytl relevantním zainteresovaným stranám potřebné nástroje a účinnou podporu.

Projekt vychází z klíčové role škol při identifikaci a řešení potřeb ohrožených dětí. Posílením spolupráce mezi školami, sociálními službami a dalšími odbornými službami se projekt snaží vytvořit soudržný rámec pro včasnou identifikaci a intervenci; zvolený přístup založený na spolupráci různých aktérů má dle dosavadních poznatků předpoklady zajistit, že se dětem a dospívajícím dostane včasné a vhodné podpory.

Při realizaci projektu bude jako hlavní strategie uplatněn case management, který se zaměří na individuální potřeby každého dítěte resp. dospívajícího. Tato metoda zahrnuje podrobné posouzení problémů a silných stránek každého jednotlivce, po němž následuje formulace a realizace individuálního plánu. Přístup case managementu zajišťuje, že všechny dílčí intervence jsou přizpůsobeny specifickým požadavkům daného jednotlivce, čímž se maximalizuje účinnost poskytované podpory.

Jedním z klíčových cílů projektu je podpora spolupráce mezi různými zainteresovanými stranami zapojenými do péče o děti a dospívající. Odbouráním bariér a podporou vzájemné komunikace mezi jednotlivými aktéry chce projekt vytvořit síť podpory, která bude účinnější, bude citlivější ve vztahu k potřebám klientů (dětí a dospívajících) a bude schopná řešit mnohostrannou povahu sociálního vyloučení a s ním spojené problémy.

Konkrétním cílem projektu je zlepšit sociální situaci 60 dětí a mladých lidí zefektivněním způsobu poskytované péče.

1.2 PŘEDSTAVENÍ EVALUACE

Evaluace projektu bude založena na empirické evidenci a zaměří se na účinnost projektu a jeho přínosy pro různé cílové skupiny, včetně sociálních pracovníků, vzdělávacích institucí a především dětí a dospívajících ohrožených sociálním vyloučením. Evaluace bude podrobně zkoumat klíčové změny, které projekt bude přinášet, zejména pokud jde o uplatňování case managementu. Evaluace projektu bude prováděna na základě evidence-based principů a v maximální míře bude vycházet z hodnověrných údajů dokumentujících jeho účinnost a přínosy pro jednotlivé cílové skupiny (tj. sociální pracovníci a poskytovatelé sociálních služeb; školy a školská zařízení a v neposlední řadě také sociálně vyloučení žáci 7. – 9. tříd základní škol a středoškoláci, resp. žáci, kteří jsou sociálním vyloučením ohroženi). Evaluace bude detailně zkoumat, jak projekt přispívá k pozitivním změnám v těchto cílových skupinách; zaměří se přitom zejména na uplatňování case managementu sociálními pracovníky, na zvýšení intenzity spolupráce škol a poskytovatelů sociálních služeb a na podporu sociální integrace žáků a snižování rizika jejich ohrožení.

Navržený design evaluace reflektuje hlavní projektový cíl, kterým je zvýšení kompetencí sociálních pracovníků v klíčových oblastech jejich rozvoje, zejména pak v oblasti case managementu. Evaluace se zaměří na vyhodnocení změny ve způsobu práce s klienty založené na navržené inovaci v podobě koordinované pomoci při spolupráci škol a sociálních a jiných odborných služeb poskytovaných aktéry pomáhající sítě. V rámci evaluace budou posouzeny celkové efekty realizovaného projektu, budou vyhodnoceny dosažené cíle a bude popsána intervenční logika realizovaného projektu. Projekt bude vyhodnocen zejména z hlediska relevance (souladu cílů projektu s potřebami cílových skupin), efektivnosti (úrovně dosažení stanovených cílů) a užitečnosti (míry naplnění potřeb cílových skupin).

Neexperimentální (bez kontrolní skupiny) byl v tomto případě zvolen s ohledem k nízkému počtu relevantních případů a nízkopčetného zkoumaného vzorku. V tomto případě by použití kvantitativně založené metodologie vedlo k nepřesným, nespolehlivým a zavádějícím výzkumným odhadům. Vzhledem k charakteru projektu a předpokládanému modelu změny bude proto porovnáván stav na počátku intervence a na jejím konci; předmětem srovnání jsou přitom kompetence zapojených sociálních pracovníků.

1.3 ŘEŠENÝ PROBLÉM

Praktické zkušenosti a empirické výzkumy naznačují, že včasné odhalení příznaků ohrožení dětí a dospívajících a poskytnutí včasné intervence je předpokladem dobrého řešení situace. Školy jsou pro tento úkol velmi dobře predisponovány, neboť jsou s dítětem v každodenním kontaktu. Školy však v mnoha případech nekontaktují sociální služby, a to vede k tomu, že chybí vhodná kombinace intervencí v rámci pomáhající sítě sociálních služeb. Dlouhodobě jsou pozorovány limity v současném poskytování sociálních

služeb, jako je nedostatečná spolupráce mezi různými aktéry, jako jsou školy, sociální služby, orgány ochrany dětí a další intervenující aktéři, jako jsou terapeuti, zdravotníci. Tento nedostatek spolupráce je často způsoben neznalostí pomáhající sítě, překážkami, které kladou zákony týkající se výměny informací, a absencí case managementu. Někdy dochází k duplicitě služeb, jindy k jejich absenci. Školská zařízení často plně nespolupracují s dostupnými službami. Školským poradenským zařízením často chybí síť podpůrných služeb, na které by se mohly obrátit, a často nemají kapacitu na řešení některých situací dětí z důvodu časové tísně. Duševní stav dětí a mladých lidí se zhoršuje, přibývá případů sociálního vyloučení, narůstá počet sociálních fobií nebo propadání sítím pomoci. Pouze polovina dětí a mladých lidí má ve škole někoho, u koho může vyhledat pomoc. V roce 2021 se zhoršila pohoda dětí, přičemž se zvýšil počet těch, které se cítí hůře ve škole, a snížil se počet těch, které se cítí dobře doma. Vzrostl také počet žáků nespokojených se svým životem, a to z 8,4 % v roce 2019 na 9,3 % v roce 2020 a 12,8 % v roce 2021 (cit.). Školní poradenská pracoviště nejsou dostatečně personálně vybavena, aby zvládla nápor žáků, kteří potřebují pomoc (viz zejm. Národního ústav duševního zdraví, Centrum sociálních služeb Praha, Centrum primární prevence Praha a výroční zprávy České školní inspekce).

Současný systém zahrnující školu, sociální služby a rodinu často funguje bez zásadní a řízené spolupráce, která by umožnila komplexní a efektivní řešení situace klienta a synergii úsilí všech aktérů. Nedostatečná koordinace způsobuje neochotu klientů podílet se na řešení, zbavuje je pocitu, že jsou hybateli svého příběhu, prodlužuje dobu péče a vytváří pocit, že se řeší mnoho banálních problémů. To zvyšuje nedůvěru ve služby a vytváří u klientů iluzi, že jsou nepochopeni a nevyslyšeni. U služeb tento nedostatek koordinace způsobuje zmatek a neschopnost poskytovat cílenou péči. Školy jako první místa, kde se děti setkávají s vnější podporou, často přehlédnou problematiku dítěte nebo nevědí, kam se v takových případech obrátit. Příčiny těchto problémů spočívají ve struktuře poskytování odborné pomoci, ve zvolených nástrojích, v jejich efektivním využívání a v časové náročnosti zvoleného modelu. Praxe v sociálních službách ukazuje, že složité případy vyžadují značné časové investice, a to nejen do osobní práce s klientem, ale i do komunikace mezi aktéry sítě pomoci.

Kvůli nedostatku case managementu se pomáhající ruka často soustředí pouze na svůj podíl znalostí a na péči, kterou může poskytnout, a opomíjí další příčiny, které vedly k ohrožení, jako je fungování a zapojení rodiny do vývoje dětí a mladých lidí, nevhodné a rizikové jevy ohrožující jejich směřování, psychická nepohoda vedoucí k duševnímu onemocnění, šikana a podobné jevy ohrožující identitu a začlenění, a mnoho dalších příčin vedoucích k projevům, jako jsou závislosti, předčasné ukončení vzdělávání nebo přijetí do psychiatrické léčebny. Nízká úroveň koordinace mezi školskými a sociálními službami je způsobena historicky striktním rozdělením kompetencí mezi ministerstvy a odporem k sociální práci ve školách.

1.4 CÍLE PROJEKTU

Cílem projektu je zlepšit systém péče o ohrožené děti a dospívající vyplněním jedné z identifikovaných mezer stávajícího systému. Chybějící mezerou je koordinovaná pomoc, kdy stávající způsob je charakterizován jednak absencí spolupráce škol a sociálních a jiných odborných služeb, současně také nedostatečným využitím synergií mezi jednotlivými aktéry sítě pomoci. Projekt si proto klade za cíl ověřit, zdali propojení školského prostředí se sociálními službami a ostatními aktéry pomáhající sítě způsobí, že se potřebná péče dostane k dětem, které ji skutečně potřebují. Projekt tak zároveň pomůže zajistit rovný přístup k péči pro všechny děti bez ohledu na jejich status v systému sociální péče (včetně těch, které sice pomoc potřebují, ale nejsou klienty sociálních služeb).

Předmětem projektu je metodicky ukotvit a rozšířit metodu case managementu v rámci nízkoprahových sociálních služeb pro děti a dospívající. Během realizace projektu bude precizována metoda již dříve rozpracovaná v jiném projektu (viz Implementace krajského akčního plánu vzdělávání hlavního města Prahy). Tato metoda bude popsána a připravena tak, aby byla aplikovatelná i v podmínkách nízkoprahových sociálních služeb. Bude připraven postup jejího zavádění a pilotně bude zavedena u sociálních služeb v hlavním městě; v neposlední řadě bude nabídnuta také dalším sociálním službám v celém Česku.

Cílem projektu je zlepšit nepříznivou sociální situaci 60 dětí a mladých lidí prostřednictvím zefektivnění doručené péče s důrazem na jejich komplexní přístup a s důrazem na synergie zapojených aktérů pomoci tak, aby se nedublovali, ale vzájemně podporovali.

Po skončení projektu si min. 18 sociálních pracovníků/ic z 8 organizací poskytujících nízkoprahové sociální služby osvojí metodu case managementu jako nástroje práce. Pracovníci a pracovnice se budou učit metodou stínování a intervize a již v průběhu projektu metodou CM budou pracovat. Zlepšíme sociální začlenění (nepříznivou sociální situaci) minimálně 60 dětí a mladých lidí spolu s jejich rodinami (počítáme s podporou vždy minimálně jednomu dalšímu členovi domácnosti, celkem tedy 120 osob). Seznámíme s úspěchy a limity nástroje dalších přibližně 30 osob prostřednictvím workshopů, dále pak přibližně 300 (stažení materiálů) + 80 (účast na konferenci) +15 (stakeholderi) lidem budou předány informace o možnostech case managementu napříč obory.

1.5 KLÍČOVÉ AKTIVITY

KA č. 1 Přípravná fáze projektu

Přípravná fáze projektu se skládá ze dvou částí, a to ze zpracování koncepce vzdělávací organizace a výběru poskytovatelů sociálních služeb a spolupracujících škol. V první etapě realizace bude projekt navazovat na činnosti uskutečněné v projektu iKAP II, v rámci kterého byly realizovány ekvivalentní nástroje pro práci s dětmi a mladými lidmi ve školách. Tato zkušenost pomohla specifikovat konkrétní podobu case managementu, ověřit jednotlivé nástroje multidisciplinární práce a rozpracovat je do podoby metodického výstupu. Ten sice není reprodukovatelný (jeho využití v podmínkách jiné organizace není možné), nicméně slouží alespoň jako zdroj inspirace. V této etapě se realizační úsilí zaměří v první řadě na sestavení koncepce učící se organizace, která bude popisovat využitelné nástroje spolu s rozpisem časové dotace věnované jednotlivým blokům. Zásadním atributem tohoto procesu je přizpůsobení původního záměru práce se sociálními pedagogy ve školách současným legislativním podmínkám škol a nástrojům, které jsou ve školách využívány. Současně je pozornost věnována také výběru škol a dalších spolupracujících organizací. Při výběru škol jsou aktivně využívány zkušenosti s nábořem získané v rámci výše zmíněného projektu iKAP. Cílem je zapojit 20 škol v Praze a Středočeském kraji. Některé školy již zájem o spolupráci projevily, při výběru ostatních se zohlední možnosti a kapacity organizací, spádová oblast služby ve vztahu k vybraným školám a v neposlední řadě také dosavadní zkušenost s analogickou spoluprací.

KA č. 2 Vzdělávací organizace

Definování procesu učící se organizace vyžaduje inspiraci teorií, a to zejména v oblasti experimentování, sdílení mise a vize, předávání zkušeností a spolupráce. Základním metodickým rámcem bude stínování. Prakticky se jedná o to, že odborní konzultanti vedou jednotlivé případy klientů a pracovníci sociálních služeb jsou přítomni po celou dobu zapojení klienta. V určité fázi předá odborný konzultant řízení spolupráce pracovníkům služeb, některé z nich pak povedou samotní pracovníci služeb a role se vymění se stínováním odborného konzultanta. V této KA je klíčové tímto způsobem vyučovat sociálního pracovníka/pracovnice (18) ze všech služeb. Kromě stínování se předpokládá i výuka organizací: na začátku projektu budou konzultanti provádět školení o nástrojích case managementu, otevřeném dialogu a dalších, budou následovat pravidelná setkání týmů organizací podle jejich působnosti s rozhovory s klienty (každých 14 dní po 3 hodinách). Zásadní je přidělení každému pracovníkovi organizace jednoho odborného konzultanta, se kterým bude individuálně podporovat jeho kompetence prostřednictvím pravidelných retrospektivních setkání. Každé zařízení může být zapojeno v jinou dobu, přičemž školení proběhne na začátku projektu. Během těchto fází bude průběžně testována samotná metodika a bude dle výsledků průběžně upravována.

Přenos nového řešení jako metody způsobu práce mezi 8 organizací KA č. 3 Case management ve spolupráci se školou – realizace intervencí nástroji case managementu u 60 dětí a mladých lidí, kteří budou vytipováni školou.

KA č. 3 Case management ve spolupráci se školou

Školy jsou přirozeným gatekeeperem, neboť mají přehled o tom, co se dětem a mladým děje. Školy vytipují dle předem nastavených parametrů 60 dětí a mladých vhodných ke spolupráci – systém výběru je nastaven na identifikaci příčin, které nesou prvky karty KID (vyvinuto ČOSIV), ale zkušenost členů realizačního týmu. Následně kontaktuje škola rodiče s žádostí o zapojení do spolupráce (ve specifických případech není souhlas rodičů nutný a dítě může být kontaktováno přímo); v případě kladného vyjádření ze strany rodiče vstupuje do spolupráce case manager (nejdříve odborní konzultanti/ky a pak vybraní pracovníci/ky). Dochází k setkávání mezi klientem, které umožňuje popis stavu situace, vyhodnocení dle relevantních kritérií a hledání vhodných nástrojů k řešení, spolupráci s rodinou, navázanými službami a školou.

Cílem je, aby odborný konzultant/pracovník v roli manažera vytvořil síť okolo náročného momentu dítěte nebo mladého člověka, s cílem vyřešit jeho situaci či naplnit jeho potřeby. K tomu si case manager může přizvat odborníky a odbornice i z jiných týmů, institucí a organizací dle naplňování potřeb klienta. Podoba této spolupráce se u každé zakázky může velmi lišit. Lze předpokládat, že nejkratší doba spolupráce nutná pro vyřešení dané zakázky (tj. navázání služby, zlepšení prospěchu nebo účast na povinných hodinách) může trvat cca 3 týdny, ale v jiných případech může trvat i půlroku. Výstupem bude spolupráce se 60 klienty, pro které je vytvářen specifický (individuální) plán pomoci.

KA č. 4 Tvorba a spolupráce sítě

KA 4 zdůrazňuje potřebu průběžně ověřované a aktualizované sítě zahrnující nový vývoj v této oblasti a osvědčené postupy z jiných organizací. Udržování aktualizované sítě, vzájemné porozumění a spolupráce v jednotlivých případech jsou klíčové. Pro udržování aktuální sítě bude využíván nástroj „sdílecí setkání“, která budou realizována se všemi zainteresovanými stranami. Jde o společné setkání na 2-3 hodiny, kdy se schází aktéři a služby a zařízení, kteří aktuálně poskytují služby někomu z klientů. Tato setkání bude svolávat koordinátor CS, přičemž obsah a realizaci by měl řídit odborný garant ve spolupráci s konzultanty. Formou ballintovských skupin budou organizována setkání nad jednotlivými případy, a budou navrhována možná řešení či inspirace pro další pokračování. Mezirezortní charakter schůzek zajišťuje, že účastníci mohou posoudit případy a projednat další spolupráci nebo jednoduché prezentace probíhající práce. Mezi účastníky patří pracovníci vzdělávacích organizací a další pracovníci pomáhající sítě, spadající pod různé CS, jako je škola a další služby poskytované dětem, mladým lidem a rodinám. Stálý charakter skupiny znamená různý počet účastníků, ale celkem se může v průběhu projektu zapojit 30 osob, přičemž na každém setkání jich může být nejméně 6. Projekt plánuje uskutečnit 10 takových setkání. Součástí aktivity je navíc přizpůsobení pomáhající sítě dostupných služeb každé škole, což jim nabízí vhled do různých možností spolupráce pro případné autonomní využití. Aktivita je rovněž součástí procesu učení.

KA č. 5 Diseminace nástroje

KA č. 5 se zabývá integrací nástroje do 8 služeb a jeho rozšířením do dalších nízkoprahových sociálních služeb. Proces zahrnuje realizaci workshopů pro 8 osob ze sociálních služeb a dalších klíčových aktérů pomáhající sítě, které vedou odborní konzultanti ve spolupráci se zapojenými pracovníky 6 učících se organizací.

Na konferenci pro 80 osob budou představeny průběžné výstupy projektu, které budou doplněny workshopy ve formátu World Café s cílem využít zkušenosti a znalosti z terénu. Cílem je nejen seznámit účastníky s nástroji a podpořit spolupráci mezi zařízeními, ale také nástroje kolektivně vylepšit.

Součástí této KA bude také metodický písemný výstup v podobě publikace (Metodika case managementu v nízkoprahových sociálních službách) a setkání se zainteresovanými subjekty, které mohou systematicky přispívat k zavádění nástrojů case managementu a multidisciplinární práce do sociálních služeb.

Účastníci aktivit se mohou zúčastnit více setkání, přičemž každé aktivity se může zúčastnit celkem 15 osob.

2. PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH STRAN

a) poskytovatelé sociálních služeb a sociální pracovníci

- **Charakteristika:** Profesionálové, case manažeři, poskytující sociální služby a podporu cílovým skupinám projektu. Poskytovatelé sociálních služeb a sociální pracovníci jsou hlavními aktéry školních programů. Jejich význam spočívá v jejich přímém zapojení do case managementu a poskytování sociálních služeb.
- **Potřeby a zájmy:** Jejich potřeby a zájmy jsou zásadně spjaty s úspěchem programu; konkrétně akcentují:
 - a) zlepšování svých vlastních kompetencí pro práci s cílovými skupinami; v tomto ohledu usilují o svůj profesní rozvoj zaměřený na posilování schopností efektivně pracovat s cílovými skupinami.
 - b) dostupnost efektivních nástrojů a metod pro sociální práci; ke své práci potřebují robustní a účinné metodiky, zejména v oblasti case managementu, neboť to přímo ovlivňuje kvalitu poskytovaných služeb.
 - c) zájem o výsledky evaluace pro zlepšení služeb; zájem na výsledcích hodnocení podtrhuje jejich závazek ke zlepšování a přizpůsobivosti. To posiluje relevanci poskytovaných služeb, jejich účinnost a je v souladu s vyvíjejícími se potřebami cílových skupin.
 - d) příležitosti k navazování nových kontaktů; budování vztahů s dalšími odborníky napomáhá lepšímu sdílení zdrojů a doporučení.
 - e) uznání a podpora; snaha o uznání a podporu ze strany komunity a tvůrců politik za jejich zásadní práci.
 - f) udržitelná změna; přání vidět dlouhodobé, systémové zlepšení, které je výsledkem jejich intervencí, a které přesahuje okamžité výsledky projektu.
- **Počet:** v současné chvíli zapojeno 28 osob napříč z 9 služeb (očekáváme ještě 15 pracovníků a 3 služby).

b) školy a školská zařízení

- **Charakteristika:** Edukační instituce zahrnující učitele a pedagogický personál.
- **Potřeby a zájmy:** Potřeba integrace žáků ze sociálně znevýhodněných skupin, zájem o vývoj a implementaci efektivních vzdělávacích strategií a programů.

Přidělování zdrojů; zajištění dostatečných zdrojů na specializované programy pro sociálně znevýhodněné skupiny žáků; zapojení do dialogu s tvůrci politik za účelem lepší podpory a uznání potřeb sociálně znevýhodněných skupin ve vzdělávacím systému.

Vzdělávání učitelů: Příležitosti k profesnímu rozvoji zaměřené na inkluzivní vzdělávání a rozmanitost; rozvoj obsahu odrážejícího různorodé prostředí žáků.

Zapojení rodičů: Strategie zapojení rodičů ze sociálně znevýhodněného prostředí do vzdělávacího procesu.

Spolupráce s komunitou: Vytváření partnerství s místními organizacemi na podporu vzdělávání a prospěchu žáků.

Podpůrné služby pro studenty: přístup k poradenství, mentoringu a mimoškolním aktivitám přizpůsobeným potřebám všech skupin studentů; vytváření bezpečného a inkluzivního prostředí které podporuje respekt, přijetí a porozumění.

Monitorování a hodnocení: Systémy hodnocení účinnosti vzdělávacích strategií a programů, které zajišťují neustálé zlepšování.

- **Počet:** v současné chvíli zapojeno přibližně 25 osob napříč z 12 škol.

c) sociálně vyloučení žáci (7. – 9. třídy ZŠ, středoškoláci)

- **Charakteristika:** Tato skupina zahrnuje žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí, kteří jsou vystaveni riziku sociálního vyloučení.
- **Potřeby a zájmy:** Potřeba sociální integrace, lepší přístup ke vzdělávání, podpora v oblasti osobního a akademického rozvoje.

Přizpůsobené vzdělávací přístupy, které vyhovují jedinečným vzdělávacím potřebám a stylům učení jednotlivých žáků (i těch, kteří jsou ohroženi sociálním vyloučením).

Kulturní citlivost: Vzdělávání a aktivity, které respektují a zohledňují kulturní zázemí všech studentů.

Mentoring a poradenství: Přístup k mentorům a poradcům, kteří mohou poskytnout vedení a podporu při řešení osobních a studijních problémů; kariérové poradenství – přístup k informacím a poradenství ohledně budoucího vzdělávání a kariéry.

Rozvoj sociálních dovedností: programy, které podporují komunikaci, týmovou práci a další sociální dovednosti včetně rozvoje příležitostí k účasti na sportovních, uměleckých a dalších aktivitách pro komplexní rozvoj.

Bezpečné vzdělávací prostředí: Bezpečné školní prostředí: Zajištění bezpečného a příznivého školního prostředí bez diskriminace a šikany; podpora zdraví a dobrých životních podmínek; služby zaměřené na potřeby v oblasti fyzického a duševního zdraví.

Zapojení rodiny: Strategie zapojení a podpory rodin do vzdělávacího a osobního rozvoje jejich dětí.

Finanční pomoc: Programy na pomoc se školními potřebami, dopravou a dalšími výdaji na vzdělávání.

- **Počet:** v současné chvíli zapojeno 16 osob (očekáváme 60).

d) realizační tým projektu

- **Charakteristika:** Skupina odpovědná za plánování, implementaci a monitoring projektu.
- **Potřeby a zájmy:** Potřeba průběžné zpětné vazby pro úpravu a optimalizaci projektových aktivit, zájem o dosažení projektových cílů a efektivního využití zdrojů.
- **Počet:** v současné chvíli zapojeno 7 osob.

e) evaluátoři

- **Charakteristika:** Odborníci zodpovědní za hodnocení průběhu a výsledků projektu.
- **Potřeby a zájmy:** Potřeba přístupu k relevantním datům a informacím, zájem o nestranné vyhodnocení projektu a jeho dopadu.
- **Počet:** INESAN (kvantitativní šetření, cca 4 osoby), kvalitativní a garance evaluace (1 osoba), dílčí evaluace interní (4 osoby).

3. NÁSTIN EVALUAČNÍHO DESIGNU

V rámci navrhované evaluace bude uplatněn mixed-design, kdy kvantitativní výzkumné postupy dokumentující situaci cílové skupiny (a změnu) budou provázány s poznatky získanými kvalitativními metodami, které umožní zachytit mechanismus působení projektových aktivit v cílové skupině a reflexi projektu z perspektivy jednotlivých cílových skupin. V rámci plánované evaluace bude provedeno srovnání ex-ante a ex-post hodnot jednotlivých ukazatelů. Tomu budou uzpůsobeny použité výzkumné instrumenty, a to zejména z hlediska charakteru sledovaných indikátorů.

Na počátku realizace projektu budou zjištěny výchozí (baseline) hodnoty. V rámci kvantitativního výzkumu budou aplikovány standardizované výzkumné nástroje; kromě toho však bude dotazování doplněno o řadu dalších otázek umožňujících adekvátní interpretaci výchozí situace a budoucích změn. Výsledky kvalitativního výzkumu umožní získané poznatky adekvátně kontextualizovat.

Před ukončením projektu bude provedeno závěrečné vyhodnocení, které umožní identifikovat změnu v kompetencích sociálních pracovníků. Na základě získaných údajů bude možné provést celkové vyhodnocení daného projektu z hlediska míry naplnění sledovaných cílů.

Jednotlivé efekty projektu budou sledovány na úrovni výstupů (zejm. vytvořená Metodika case managementu). Hlavní pozornost však bude věnována úrovni výsledků, kdy se pozornost zaměří na vyhodnocení změny ve způsobu práce sociálních pracovníků (case manažerů). Tato změna bude zjišťována pomocí srovnání baseline hodnot získávaných na počátku realizace projektu (resp. před zapojením konkrétních sociálních pracovníků do projektu) s hodnotami získávanými po ukončení příslušných klíčových aktivit. Velikosti porovnávaných skupin (v řádu nízkých desítek případů) bude uzpůsobena konkrétní strategie analýzy dat, která bude s ohledem k danému počtu případů využívat zejména kvalitativní metody porovnání efektů. Měření zpětné vazby bude založeno na relevantním výzkumném nástroji s prokázanou reliabilitou a validitou. V tomto ohledu budou ve Vstupní evaluační zprávě definovány konkrétní měřitelné ukazatele.

3.1 CÍLE EVALUACE

Evaluace bude zacílena i na vyhodnocení změny v kompetencích sociálních pracovníků pomocí posunu v rámci kompetenčního modelu. Pomocí individuálně koncipované detekce bude provedeno ex-ante a ex-post měření u každého zapojeného sociálního pracovníka (celkem předpokládáme zapojení 18 pracovníků). K tomuto měření bude použit kompetenční model, jehož detaily budou popsány ve Vstupní evaluační zprávě; dále budou definovány měřitelné ukazatele umožňující sledovat charakter změny v poskytované pomoci tak, jak ji vnímají zástupci škol. Baseline hodnoty získávané na začátku realizace projektu budou porovnány s

výsledky dosaženými na konci projektu, resp. bezprostředně po dokončení příslušných klíčových aktivit. Evaluační závěry se budou důsledně opírat o primární a sekundární empirickou evidenci, jež bude během realizace projektu k dispozici.

3.2 EVALUAČNÍ OTÁZKY

Evaluační otázka 1: Jak se během projektu změnily kompetence sociálních pracovníků?

Sledované kompetence:

- a) komunikační dovednosti (schopnost efektivně komunikovat s klienty, rodinami a komunitami, znalost identifikace potřeb, silných stránek a rizik pro plánování vhodných intervencí)
- b) kritické myšlení (analýza informací a přijímání informovaných rozhodnutí)
- c) kulturní kompetence – diversity management (pochopení a respektování různých kulturních prostředí a identit); dovednost obhajovat kulturní a kulturní rozdíly; zastupování a obhajoba práv a potřeb klientů
- d) mezilidské dovednosti (budování důvěry a vztahů s klienty a profesními sítěmi)
- e) profesní etika (dodržování etických norem a hodnot sociální práce)
- f) vedení případů (koordinace a poskytování služeb s cílem uspokojit komplexní potřeby klientů)
- g) krizová intervence (efektivní reakce na krizové situace)
- h) kontinuální vzdělávání (udržování aktuálních informací o nejnovějším výzkumu a osvědčených postupech)

Evaluační otázka 2: Jak se změnil způsob a intenzita spolupráce mezi školami a sociálními pracovníky?

Indikativní seznam otázek kladených během individuálních hloubkových rozhovorů:

- a) Popište prosím nedávný případ, kdy jste cítil/a, že Vaše intervence měla významný dopad?
- b) Jak přistupujete k budování důvěry a vztahu s novými klienty?
- c) Řekněte mi prosím o jedné náročné situaci dle vlastního výběru. Jak jste ji zvládl/a?
- d) Jak se informujete o nejnovějších postupech v sociální práci?
- e) Řekněte mi prosím o nějakém příkladu, jak jste do své praxe začlenil/a kulturní kompetenci?
- f) Jaké strategie používáte, abyste zajistil/a dodržování etických hledisek ve své práci?
- g) Jak měříte úspěšnost svých intervencí u klientů?
- h) Můžete prosím popsat situaci, kdy jste se musel/a klienta zastat? Jaký byl výsledek?
- i) Jak se vyrovnáváte se stresem? Jak zvládáte svou pohodu při řešení složitých případů?
- j) V čem se podle vás Vaše kompetence od začátku projektu vyvinuly?

Evaluační otázka 3: Jak se v důsledku projektu změnila vnímaná kvalita života žáků?

Dimenze vnímané kvality života žáků zjišťované nepřímo prostřednictvím sociálních pracovníků:

- a) sociální angažovanost; změny v účasti žáků na školních aktivitách a sociálních interakcích identifikované sociálními pracovníky
- b) příklady pozorovaných změn ve vzorcích chování (účast ve třídě nebo výskyt konfliktů)
- c) studijní výsledky (analýza dat zaměřená na změny v prospěchu či zpětné vazbě od učitelů)
- d) emoční pohoda (vyhodnocení změny emoční stability či tísně na základě interakcí sociálních pracovníků s žáky)
- e) využívání podpory (četnost a typ podpůrných služeb, které žáci využívali před projektem a po něm)

3.3 ŠETŘENÍ REALIZOVANÁ V RÁMCI EVALUACE

Během navrhované evaluace budou provedena následující šetření:

a) CAWI¹ při vstupu sociálních pracovníků (case manažerů) do intervence (ex-ante)

Šetření bude zaměřeno na ověření výchozí situace, deklarované vstupní kompetence case manažerů a baseline ukazatele důležité pro vyhodnocení změny během účasti v projektu. Předpokládáme zapojení cca 18 jednotlivců, kdy s žádostí o participaci budou osloveny všechny osoby z cílové skupiny zapojené do projektu. Vzhledem k jejich přímému zapojení do projektu je možné a důvodné očekávat 100% návratnost.

Toto šetření bude uskutečněno na počátku zapojení jednotlivých osob do projektu, a to optimálně před začátkem realizace příslušné klíčové aktivity, ev. na počátku její realizace. V případě ukončení spolupráce s některou z 18 osob před dokončením projektu, bude na konci této spolupráce provedeno výstupní (ex-post) hodnocení, přičemž s tím související kratší doba podpory bude zohledněna při interpretaci výsledku. Při případném zapojení nové osoby bude mapování vstupních charakteristik provedeno bezprostředně před začátkem zapojení do dané klíčové aktivity.

b) CAWI se sociálními pracovníky (case manažery) na konci projektu (ex-post)

Tento výzkum bude zaměřen na zjištění charakteristik sociálních pracovníků poté, kdy bude poskytnuta podpora. Obsahově se výzkum zaměří na deklarované výstupní kompetence, spokojenost s poskytnutou podporou a na vyhodnocení přínosu realizovaných aktivit. Z obsahového hlediska se detekce odborných kompetencí zaměří zejména na komunikační dovednosti case manažerů, jejich schopnost týmové spolupráce a koordinace, znalosti relevantních právních předpisů a etických norem; v neposlední řadě bude pozornost věnována také dovednosti analyzovat potřeby žáků, projevit empatii a zvolit adekvátní formy pomoci.

¹ CAWI – Computer Assisted Web Interviewing

Předpokládáme zapojení identických 18 jednotlivců jako v případě ex-ante; navržená metodika se však dokáže vypořádat i se změnami se složení této cílové skupiny. S žádostí o participaci budou osloveny všechny osoby, které budou zapojeny v projektu i na konci poskytované podpory. Konkrétní timing výzkumu bude upřesněn v závislosti na postupu jednotlivých klíčových aktivit, na případném prodloužení projektu či posunu realizovaných klíčových aktivit v důsledku mimořádných a neočekávaných událostí.

c) Individuální hloubkové rozhovory s vybranými zainteresovanými stranami

Do tohoto šetření budou zapojeni zejména členové realizačního týmu, a další subjekty, jejichž zkušenosti pomohou upřesnit teorii změny posuzovaného projektu (mj. zástupci škol/školských zařízení). Předpokládáme zapojení cca 10 jednotlivců. Individuální hloubkové rozhovory budou provedeny během posledních dvou měsíců realizace projektu.

Tematicky se tyto rozhovory zaměří na celkovou reflexi projektu, identifikaci jeho silných a slabých stránek a na porovnání perspektiv jednotlivých zainteresovaných stran. Na základě získaných poznatků bude možné identifikovat konkrétní změny ve způsobu spolupráce škol se sociálními službami.

d) Focus groups

Budeme realizovat 3 fokusní skupiny á 2 hodiny pro 6-8 osob (v období listopad 2024; červen 2025; duben 2026). Jejich cílem bude prozkoumat možnosti a zkušenost dětí a mladých lidí zapojených do projektu. Fokusní skupiny využijeme jako nástroj k prozkoumání nejen toho, co si lidé myslí, ale také jak a proč tak myslí. Na základě sběru dat mezi účastníky projektu z řad dětí a mladistvých budeme profilovat case study, kterou zpracujeme dle následujících parametrů. Případová studie (case study) bude text kratšího rozsahu, který představí detailně jeden či několik případů s cílem aplikovat teoretické poznatky pro lepší porozumění podobným případům. Jedná se o přístup celostní (holistický), který se snaží poznat konstitutivní složky případu a zachytit zkoumaný případ v kontextu reálného života. Cílem bude porozumět vztahům v jejich celistvosti, s předpokladem, že důkladným prozkoumáním jednoho případu lépe porozumíme jiným podobným případům, a budeme moci škálovat nástroje práce do budoucna pro její udržitelnost. Případová studie sloužit jako metodická pomůcka pro replikaci.

Při fokusní skupinách budeme vycházet ze dvou teoretických předpokladů. Jedním z nich Design zaměřený na člověka (Human centered design = HCD). Podstatou HCD je, že na základě zkušeností lidí (v našem případě klientů a klientek), můžete upravit stávající služby nebo postavit zcela nové. Jeho základy sahají do 20. století a jeho největším propagátorem je skupina IDEO, která se zabývá ve světě designováním různých řešení pro své zákazníky. O HCD říká, že je to „proces a soubor technik, které lze využít při vytváření nových řešení pro svět. Tato řešení zahrnují produkty, služby, prostředí, organizace a způsoby interakce“ (IDEO 2016:6).

Designový proces IDEO označuje jako „zaměřený na člověka“ právě proto, že začíná u lidí, pro které jsou řešení navrhována, a jejichž životy se snažíme ovlivnit. To, co od nás HCD žádá, je druh přemýšlení zvaný design thinking, při němž si klademe velké otázky, například: jak se budeme zlepšovat a růst v tak rychlé době? Jak zajistíme, že odpovídáme na potřeby zákazníků, zákazní, klientů a klientek? (IDEO_design thinking). Nástroje z HCD budou kombinovány právě s metodou fokusních skupin. Focus Groups patří mezi tzv. participativní metody. Participace vede ke kooperaci a je důležitou součástí nejen designování. Předpokládáme, že projekt poskytne dětem a mladistvým větší pocit zapojení a kontroly nad jejich situací, což podpoří jejich pocit empowermentu a sebeúcty.

Fokusní skupiny budou mít vždy předem připravený scénář, dle kterého moderátor/ka bez účasti ostatních členů týmu spolu s dalším externím členem povede skupinu dle scénáře. Ten se zaměří na následující otázky:

- a) Jaký vliv měl projekt na život dětí a mladistvých zapojených do programu? Co jim přinesl, co naopak ne, jaká byla očekávání a jak se lišila od závěru projektu?
- b) Jak se změnila jejich sociální integrace, školní prospěch a psychosociální pohoda? Kdo vše to vidí, kdo to může vidět?
- c) Jak děti a mladiství vnímají služby case managementu, které obdrželi? Jaké konkrétní aspekty služeb byly pro ně nejvíce užitečné nebo naopak problematické? Co by potřebovali jinak? Jaké jsou jejich pocity ohledně vlastního vlivu a kontroly nad procesem case managementu?
- d) Jaké jsou jejich zkušenosti a názory na interakci se sociálními pracovníky? Jaké faktory považují za důležité pro budování důvěry a efektivní komunikace?
- e) Narazili na konkrétní bariéry nebo výzvy v rámci své účasti na projektu? Jaké jsou jejich návrhy na překonání těchto překážek?

Při realizaci FG budeme sledovat zejména tyto ukazatele:

- a) Autoevaluace dětí a mladistvých ohledně jejich pohody a spokojenosti.
- b) Autoevaluace dětí a mladistvých k očekávání výstupů z projektu.
- c) Sledování školního prospěchu a sociálního chování.
- d) Zpětná vazba od rodin a učitelů o změnách ve vývoji a chování dětí.

Účelem provedení focus groups je ověření hypotézy, dle které “case management povede ke zvýšení kvality života dětí a mladistvých zapojených do programu, což se projeví ve zlepšení jejich sociální integrace, školního prospěchu a psychosociálního blaha.”

e) Interní evaluace s zástupci služeb (cílovou skupinou)

Každý z pracovníků ze služeb, který je zahrnutý do projektu projektem a spadá do cílové skupiny (tj. celkem nejméně 18 osob), prochází procesem zaškolení a stínování, ale také procesem interní evaluace dle specifikovaných výzkumných nástrojů. Jsou jimi vstupní evaluace, průběžná evaluace a stínování, průběžné retrospektivy a výstupní evaluace.

Vstupní evaluace

První setkání konzultanta se stínovaným pracovníkem, jehož cílem je nastavit kroky pro rozvoj stínovaného. Vyjasnění informací plynoucích ze startovacího evaluačního dotazníku. Prostor pro nastavení praktických kroků v rámci stínování.

Frekvence: 1x (60-90 minut)

Nástroje: výstup z evaluačního dotazníku, struktura

Obsah:

- Konzultant se znovu ptá na obavy a očekávání.
- Konzultant představí informace, které mu vyplynuly z evaluačního dotazníku (v čem si je stínovaný pracovník jistý, v čem nejistý).
- Společně stanoví první cíle a kroky.

Výstup: konzultant do několika dní po setkání zpracuje plán podpory stínovaného pracovníka, ten ho autorizuje a odešle zástupci managementu.

Průběžná evaluace a stínování

Opakující se aktivity nejsilněji zaměřené na rozvoj jednotlivých pracovníků. Výše jsou již rozepsány. Stínování probíhá po celou dobu procesu a je doplněné o pravidelná evaluační setkání mezi konzultantem a stínovaným.

Frekvence: stínování po celou dobu procesu, evaluace se stínovaným pracovníkem 1x za 6 měsíců

Nástroje: přípravy, reflexe, evaluace

Obsah:

- evaluace: plnění nastavených kroků z plánu podpory pracovníka a nastavování dalších kroků. Nejdéle v rámci třetího evaluačního setkání se stínovaným pracovníkem by měla proběhnout společná revize vyhlídky konce metodického vedení jednotlivého pracovníka. To neznamená rozhodnutí, že se po dalším evaluačním setkání s procesem končí, ale rozhodnutí, do jakého termínu by se tak mělo stát, aby v procesu bylo pracovníkovi komfortně a co konkrétně se musí stát, aby se tento termín povedlo naplnit.
- stínování: Přítomnost při poskytování přímé práce s klientem, společná příprava na schůzky se školou, aktéry, klientem, reflexe po schůzkách, pomoc při komunikaci a oslovování škol

Výstup: evidenční list pracovníka, zpracované plány podpory z jednotlivých evaluací, kvalitativní karta pracovníka

Průběžné retrospektivy

Setkání všech zapojených za účelem revidovat nastavené postupy. Ohlédnutí za uplynulým obdobím a nastavení dalších kroků.

Frekvence: opakovaně po 6 měsících – cca 2 hodiny

Nástroje: struktura, kontrakty, retrospektivní pomůcky

Obsah:

- přenastavení procesů z kontraktu (úvodního)
- retrospektivní pohled na procesy ve kterých je zapojen konzultant
- diskuze nad různým zapojením konzultanta do činností
- jaká je změna pozice konzultanta

Výstup: revize kontraktu se zaměřením na pozici konzultanta, zápis

Výstupní evaluace

Poslední setkání jeden na jednoho mezi konzultantem a stínovaným pracovníkem. Zhodnocení celého procesu na základě rozhovoru i výsledků evaluačního finálního dotazníku.

Frekvence: 1x (cca 90 min)

Nástroje: výsledky vytvořeného dotazníku, struktura pro rozhovor (co pomáhalo, co nepomáhalo, co by ještě bylo třeba), osa spolupráce a posunu

Obsah:

- Vzájemná zpětná vazba k procesu.
- Podněty do budoucna.
- Osa spolupráce a posunu.

Výstup: kvalitativní karta, zhodnocení sepsané konzultantem (*pracovník autorizuje a posílá zástupci managementu*)

3.4 EVALUAČNÍ MATICE

Rámcový přehled klíčových evaluačních aktivit

CÍL	EVALUAČNÍ OTÁZKA	INDIKÁTORY	METODA SBĚRU DAT	ČASOVÝ RÁMEC
Vyhodnotit změny v kompetencích sociálních pracovníků	Jak se během projektu změnily kompetence sociálních pracovníků?	znalostní test a deklarované dovednosti (kompetence case managera; řešení situací a úloh; připravenost poskytovat pomoc žákům)	Ex-ante a ex-post měření pomocí kompetenčního modelu	Na začátku a na konci projektu
Identifikovat a popsat změny ve způsobu spolupráce škol a sociálních služeb	Jak se změnil způsob a intenzita spolupráce mezi školami a sociálními pracovníky?	metody detekce a analýzy potřeb žáků; forma a intenzita komunikace škol a sociálních pracovníků; forma participace sociálních pracovníků při podpoře dětí v riziku	Hlubkové rozhovory, analýza dokumentů	Na konci projektu
Vyhodnotit vnímanou kvalitu života žáků a její změny	Jak se v důsledku projektu změnila vnímaná kvalita života žáků?	změny ve vnímané kvalitě života; identifikace klíčových oblastí determinujících kvalitu života; deklarované sociální chování	Focus groups	Během projektu
Provést celkové vyhodnocení efektů projektu a posoudit změny v práci s žáky	Jaký efekt na jednotlivé zainteresované strany mělo zavedení case managementu?	Vztah mezi vstupy a výstupy projektu, změny ve spolupráci a organizaci poskytované podpory; efektivnost, relevance, užitečnost a replikovatelnost projektu	Průběžný sběr dat, monitoring aktivit; rozhovory se členy realizačního týmu	Na konci projektu

3.5 VÝSTUPY EVALUAČNÍCH AKTIVIT

V závěrečné evaluační zprávě bude popsán postup realizace projektu (tj. především přehled uskutečněných aktivit), budou shrnuty skutečně dosažené výstupy a výsledky a budou identifikovány nepředpokládané efekty dané intervence. V této zprávě bude dále zhodnocena efektivnost celého projektu (tj. zdali a v jaké míře byly dosaženy stanovené cíle) a budou vyhodnoceny jeho přínosy pro jednotlivé cílové skupiny. V neposlední řadě bude popsán mechanismus dosažených změn a na základě vyhodnocení předpokladů pro dosažení plánovaných dopadů bude posouzena udržitelnost výsledků. Tato zpráva bude využívat zejména výsledky provedených šetření, ale i další evidenci v podobě dat z monitoringu, dokumentů vytvářených během projektu a výsledky focus groups organizovaných samotným realizátorem.

Závěrečná evaluační zpráva bude připravena do 20 dnů po ukončení projektu a její obsah bude před finálním odevzdáním řídicímu orgánu projednán se zástupci realizačního týmu. Závěrečná evaluační zpráva je primárně určena realizátorovi projektu a řídicímu orgánu; v případě jejího uveřejnění může sekundárně sloužit i (odborné) veřejnosti.

Závěrečná evaluační zpráva – rámcový obsah:

Executive Summary

Popis projektu, jeho KA a stručné vyhodnocení způsobu realizace projektu

Popis evaluačního designu + změny evaluační metodiky během realizace projektu

Představení používaných výzkumných a evaluačních nástrojů

Analýza získané evidence; výsledky šetření; hodnoty výstupových a výsledkových indikátorů

Vyhodnocení evaluačních otázek; vyhodnocení výsledků projektu; revize intervenční logiky

Diskuse hlavních zjištění; limity provedené evaluace

Závěry (+ případná doporučení)

Bibliografie

Přílohy (zejm. výzkumné instrumenty)

4. RÁMCOVÝ HARMONOGRAM PROVEDENÍ EVALUACE

Fáze 1: Zahájení (1. 12. 2023)

- Zahájení projektu
- Definování evaluačních kritérií a metodologie; identifikace zainteresovaných stran
- Konkretizace evaluačního plánu

Fáze 2: Implementace projektu a sběr dat

- Spuštění hlavních aktivit projektu
- Ex-ante evaluace (sběr baseline dat)
- V průběhu realizace projektu provedení tří focus groups
- Nastavení systému sběr dat o průběhu projektu a jeho výstupech

Fáze 3: Závěrečné vyhodnocení (9–12 měsíců)

- Provedení závěrečné evaluace projektu (cca 60 dní před ukončením projektu)
- Provedení hloubkových rozhovorů
- Srovnání ex-ante a ex-post měření u sociálních pracovníků (case manažerů)
- Příprava a předložení Závěrečné evaluační zprávy (realizačnímu týmu v draftu cca 30 dní před ukončením projektu (tj. do 30. 10. 2026) a ve finální verzi do 60 dní po ukončení projektu (tj. do 30. 1. 2027)

Fáze 4: Ukončení projektu (do 30. 11. 2026)

- Uzavření projektových aktivit (30. 11. 2026)
- Reflexe a diskuse o výsledcích s realizačním týmem, řídicím orgánem a dalšími zainteresovanými stranami

5. EVALUAČNÍ ETIKA

Při realizaci zakázky bude postupováno v souladu s Etickým kodexem evaluátora (www.czecheval.cz). Evaluátor se při své evaluační činnosti dále řídí Formálními standardy provádění evaluací (www.czecheval.cz) a z titulu členství v AAPOR (American Association for Public Opinion Research) také kodexem této asociace.

Respekt k zúčastněným stranám

V souladu s evaluační etikou bude celý proces evaluace prováděn s maximálním respektem k všem zúčastněným stranám. Zahrnuje to získání informovaného souhlasu od všech jednotlivců, kteří budou subjekty evaluace, a dodržování zásad důvěrnosti a anonymity při zpracování dat. Všechny informace budou použity pouze za účelem evaluace a budou chráněny před neoprávněným přístupem.

Evaluace bude prováděna nezávisle a nezájatě, jak již bylo zmíněno výše. Žádné osobní nebo profesní zájmy nebudou mít vliv na výsledky evaluace.

Nezávislost a nezájatost

Evaluace bude prováděna nezávisle a nezájatě. Osoby zúčastněné na evaluaci budou vybrány na základě jejich odborných znalostí a zkušeností a nebudou mít osobní nebo profesní zájmy ovlivňující výsledky evaluace. Každý krok evaluace bude prováděn s cílem získat objektivní a spravedlivý obraz situace.

Užitečnost

Evaluace je zaměřena na poskytnutí užitečných informací a doporučení pro zlepšení projektu. Všechny výstupy evaluace budou konkrétní, relevantní a použitelné pro další kroky v projektu. Pro dosažení tohoto standardu je evaluace koncipována tak, aby poskytovala užitečné informace a doporučení. To zahrnuje:

- sběr a analýzu relevantních dat, která jsou relevantní pro cíle projektu a otázky evaluace,
- jasně definované evaluační otázky, což napomůže tomu, aby výstupy evaluace byly budou přímo použitelné,
- doporučení, které budou moci být implementováno projektovým týmem; doporučení budou jasná, konkrétní a realizovatelná,
- Metodickou rigoróznost, kdy evaluace je prováděna s důrazem na pečlivý výběr nástrojů sběru dat a jejich analýzu.

6. BIBLIOGRAFIE

Babbie, E. R. (2016). *The practice of social research*. Cengage Learning.

Donaldson, S. I., Christie, Ch. A. & Mark, M. M. (eds.). (2009). *What Counts as Credible Evidence in Applied Research and Evaluation Practice?* SAGE Publishing.

Hendl, J. & Remr, J. (2017). *Metody výzkumu a evaluace*. Portál.

Hsieh, Hsiu-Fang; Shannon, Sarah E. 2005. Three Approaches to Qualitative Content Analyses, *Forum: Qualitative Health Research*, Vol. 15, No. 9, November 2005, pp. 1277-1288.

Morra Imas, L. G., Rist, R. (2009). *The Road to Results, Designing and Conducting Effective Development Evaluations*. The World Bank.

Wildemuth, B. M. (2009). *Applications of social research methods to questions in information and library science*. Libraries Unlimited.

PŘÍLOHY

Příloha č. 1 Dotazník mapující vstupní kompetence sociálních pracovníků

VSTUPNÍ DOTAZNÍK PRO SOCIÁLNÍ PRACOVNÍKY NZDM A TP PRO DĚTI A MLÁDEŽ

Dobrý den,

chtěli bychom Vás poprosit o zhodnocení některých okolností týkajících se Vaší práce. Vyplnění dotazníku Vám bude trvat přibližně 15 minut. S Vašimi odpověďmi budeme zacházet jako s důvěrnými informacemi; budou sloužit výhradně k vyhodnocení projektu KLÍČ, reg. č. CZ.03.02.02/00/22_027/0001196.

1. Jak často jste v posledním roce vykonával/a následující činnosti?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

2. Jak se při provádění těchto činností cítíte?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	ot. č. 1							ot. č. 2													
	velmi často	6	5	4	3	2	1	vůbec ne	velmi sebejistě	6	5	4	3	2	1	velmi nejistě					
a) spolupráce s rodiči	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
b) stanovení obsahu pomoci klientům	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
c) vyhodnocení cílů spolupráce	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
d) case management	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
e) stanovení zakázky	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
f) komunikace s klienty	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
g) sladění poptávek aktérů (školy, rodičů, žáků)	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
h) vyhodnocení potřeb klientů	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
i) spolupráce v multidisciplinárním týmu	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
j) komunikace s rodiči	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
k) řízení případu, tj. vedení dokumentace, správa dat	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
l) vyjednávání zakázky	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
m) příprava obsahu zakázky a podpory	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
n) identifikace potřeb klientů	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
o) spolupráce s ostatními aktéry (OSPOD, škola, psychoterapie, rodinné poradenství, jiné sociální služby)	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
p) depistáž žáků ohrožených sociálním vyloučením	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
q) komunikace s učiteli	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
r) identifikace potřeb rodičů	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1

3. Jak často jste v posledním roce využíval/a ve své práci následující znalosti?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

4. Jak jste si jistý/jistá v následujících odborných tématech?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	ot. č. 3							ot. č. 4						
	velmi často						vůbec nejistý/á	velmi často						velmi nejistý/á
a) fyzická, emocionální a kognitivní vývojová stadia dětí	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
b) způsoby řešení duševních krizí u dětí	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
c) metody preventivní práce s dětmi	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
d) fungování školského systému (školský zákon, pravidla fungování školních zařízení)	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
e) způsoby zvládání problémů s chováním	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
f) možnosti další dostupné pomoci poskytované institucemi jako např. OSPOD, zdravotnická zařízení, realizátoři volnočasových aktivit apod.	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
g) mezilidské vztahy	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
h) problematika mlčenlivosti a anonymity	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
i) kariérové poradenství	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
j) případová práce	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
k) ohlašovací povinnosti	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
l) řízení vztahů s rodiči	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
m) psychosociální opora	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
n) facilitace a vedení skupinových setkání	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
o) volnočasové aktivity	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
p) možnosti řešení šikany	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
q) pedagogické zásady (přiměřenost, názornost, soustavnost)	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
r) právní aspekty práce s dětmi	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
s) specifika žáků se speciálními potřebami	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
t) pomoc dostupná v systému sociálních služeb	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1

5. Jak často jste v posledním roce používal/a ve své práci následující dovednosti?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

6. Jak byste se cítil/a, pokud byste musel/a následující dovednosti použít v praxi?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	ot. č. 5							ot. č. 6							
	velmi často	6	5	4	3	2	1	vůbec ne	velmi sebejistě	6	5	4	3	2	1
a) používání diagnostických metod práce s dětmi	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
b) respektující přístup	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
c) facilitace, vedení	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
d) zvládání vlastního stresu	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
e) partnerský přístup	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
f) aktivní naslouchání	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
g) prevence vyhoření	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
h) používání poradenských technik	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	

7. Které z následujících metod používáte při poradenské činnosti?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

8. O které z následujících metod byste měl/a zájem?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	ot. č. 7			ot. č. 8	
	používám	znám, ale nepoužívám	neznám	měl/a bych zájem	nezajímá mě to
a) celostní přístup ke klientům	1	2	3	4	5
b) evidence-based přístupy (využívání dat ke sledování chování klientů)	1	2	3	4	5
c) práci s rodinným systémem	1	2	3	4	5
d) stínování	1	2	3	4	5
e) brainstorming	1	2	3	4	5
f) restorativní postupy	1	2	3	4	5
g) introvizi (techniky pro obnovu duševního klidu a seberegulaci v konfliktních situacích)	1	2	3	4	5
h) individuální plán	1	2	3	4	5
i) ballintovskou skupinu	1	2	3	4	5
j) supervizi, intervizi	1	2	3	4	5
k) case management	1	2	3	4	5
l) mentoring	1	2	3	4	5
m) obrázkové karty	1	2	3	4	5
n) řešení konfliktů, mediaci	1	2	3	4	5

9. Jaké jiné metody, techniky či nástroje aktuálně používáte?

(Vypište)

- _____

- _____

- _____

10. Které nové nástroje, vědomosti a dovednosti byste přivítal/a pro práci s klienty–dětmi ohroženými sociálním vyloučením? Co přesně Vám v současné době chybí?

(Vypište)

- _____

- _____

- _____

11. Do jaké míry vystihují následující výroky Vaši osobní zkušenost?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	vystihuje					nevystihuje
a) Každý žák má potenciál uspět bez ohledu na své rodinné zázemí nebo problémy.	5	4	3	2	1	
b) Empatie a porozumění jsou klíčové pro budování důvěry a vztahu s klienty.	5	4	3	2	1	
c) Respektování rozmanitosti a individuality každého klienta je v mé roli klíčové.	5	4	3	2	1	
d) Zachování důvěrnosti a respektování soukromí klientů je prvořadé.	5	4	3	2	1	
e) Důležité je přistupovat ke každému klientovi bez předsudků.	5	4	3	2	1	
f) Spolupráce s pedagogy, rodinami a dalšími zainteresovanými stranami je zásadní pro komplexní rozvoj žáků.	5	4	3	2	1	
g) Být obhájcem práv a potřeb klientů je základním prvkem mé práce.	5	4	3	2	1	
h) Věřím v přístup založený na silných stránkách, který se zaměřuje na schopnosti klientů než na jejich omezení.	5	4	3	2	1	
i) Podpora duševního zdraví a pohody je stejně důležitá jako studijní úspěch.	5	4	3	2	1	
j) Je nezbytné vytvořit bezpečné prostředí pro všechny klienty.	5	4	3	2	1	
k) Oceňuji význam týmové a mezioborové spolupráce při řešení potřeb klientů.	5	4	3	2	1	
l) Prosazuji spravedlivý přístup pro všechny klienty.	5	4	3	2	1	
m) Věřím v posílení postavení klientů jako aktivních účastníků vzdělávacího procesu.	5	4	3	2	1	
n) Oceňování malých úspěchů je zásadní pro podporu motivace a sebeúcty klientů.	5	4	3	2	1	

12. Do jaké míry vystihují následující výroky Váš osobní přístup?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	vystihuje					nevystihuje
a) Chci si osvojit nové metody práce, abych mohl/a snižovat riziko předčasných odchodů.	5	4	3	2	1	
b) Pro poskytování efektivnější podpory ohroženým žákům je zásadní udržovat si přehled o nejnovějších technikách case managementu.	5	4	3	2	1	
c) Získávání nových dovedností je klíčem k mému profesnímu růstu.	5	4	3	2	1	
d) Jsem odhodlán/a se dále vzdělávat a udržovat si přehled o nejnovějších postupech v case managementu.	5	4	3	2	1	
e) Zajímá mě integrace nových technik založených na důkazech, díky které mohu zvýšit účinnost mého poradenství.	5	4	3	2	1	
f) Soustavný rozvoj mých dovedností je nezbytný pro adaptaci na měnící se potřeby žáků a změny vzdělávacího prostředí.	5	4	3	2	1	

13. Do jaké míry vystihují následující výroky Váš odborný názor?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	vystihuje					nevystihuje
a) Case management se zaměřuje na klienta.	5	4	3	2	1	
b) V case managementu je zásadní týmová spolupráce, protože spojuje různé perspektivy a odborné znalosti ve prospěch klienta.	5	4	3	2	1	
c) Dodržování etických zásad a zachování profesionální integrity je při case managementu zásadní.	5	4	3	2	1	
d) Hybnou silou v case managementu jsou potřeby a preference klienta.	5	4	3	2	1	
e) Case management je dynamický proces, který vyžaduje schopnost přizpůsobit se měnícím se potřebám klientů.	5	4	3	2	1	
f) Průběžné hodnocení a přehodnocování je v case managementu klíčové, aby intervence zůstala relevantní a účinná.	5	4	3	2	1	
g) V case managementu je důležitá obhajoba práv a potřeb klientů, zejména těch, kteří jsou marginalizováni nebo zranitelní.	5	4	3	2	1	
h) Respektování autonomie a důstojnosti každého klienta je v case managementu základní hodnotou.	5	4	3	2	1	
i) V case managementu je nutné uplatňovat kulturní kompetence; chápat a respektovat různorodé zázemí a zkušenosti klientů.	5	4	3	2	1	
j) Mezioborová spolupráce v case managementu umožňuje vytvořit komplexní a ucelený systém podpory jednotlivým klientům.	5	4	3	2	1	

14. Jste:

(Zakroužkujte pouze jednu možnost)

- muž 1
- žena 2
- jiné 3

15. Jaký je hlavní obor Vašeho studia?

(Vypište)

-

16. Jaká je celková doba Vaší praxe s mládeží?

(Vypište; započítejte prosím celkovou dobu vaší praxe, po kterou jste pracoval/a v různých rolích a pozicích s dětmi a mládeží)

- _____ let

17. Kolik klientů máte v současnosti ve službě individuální péče za měsíc?

(Vypište počet aktuálních klientů)

- _____ klientů

18. Kolika z těchto klientů se věnujete déle než jednu hodinu měsíčně?

(Vypište)

- _____ klientům

19. Pokuste se prosím odhadnout, s kolika klienty jste za celou dobu Vaší praxe pracoval/a pomocí nástrojů a metod case managementu?

(Vypište)

- s _____ klienty

20. S kolika z těchto klientů jste pracoval/a déle než jednu hodinu měsíčně?

(Vypište)

- s _____ klienty

Děkujeme Vám za Vaše odpovědi.

Příloha č. 2 Dotazník mapující výstupní kompetence sociálních pracovníků

VÝSTUPNÍ DOTAZNÍK PRO SOCIÁLNÍ PRACOVNÍKY NZDM A TP PRO DĚTI A MLÁDEŽ

Dobrý den,

chtěli bychom Vás poprosit o zhodnocení některých okolností týkajících se Vaší práce. Vyplnění dotazníku Vám bude trvat přibližně 15 minut. S Vašimi odpověďmi budeme zacházet jako s důvěrnými informacemi; budou sloužit výhradně k vyhodnocení projektu KLÍČ, reg. č. CZ.03.02.02/00/22_027/0001196.

21. Jak často jste v rámci projektu KLÍČ, tj. od 1. 12. 2023, vykonával/a následující činnosti?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

22. Jak se AKTUÁLNĚ při provádění těchto činností cítíte?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

23. Do jaké míry Vám při provádění těchto činností projekt KLÍČ pomohl?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	ot. č. 1							ot. č. 2							ot. č. 3						
	velmi často			vůbec ne				velmi sebejistě			velmi nejistě				velmi pomohl			vůbec nepomohl			
a) spolupráce s rodiči	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
b) stanovení obsahu pomoci klientům	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
c) vyhodnocení cílů spolupráce	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
d) case management	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
e) stanovení zakázky	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
f) komunikace s klienty	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
g) sladění poptávek aktérů (školy, rodičů, žáků)	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
h) vyhodnocení potřeb klientů	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
i) spolupráce v multidisciplinárním týmu	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
j) komunikace s rodiči	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
k) řízení případu, tj. vedení dokumentace, správa dat	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
l) vyjednávání zakázky	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
m) příprava obsahu zakázky a podpory	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
n) identifikace potřeb klientů	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
o) spolupráce s ostatními aktéry (OSPOD, škola, psychoterapie, rodinné poradenství, jiné sociální služby)	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
p) depistáž žáků ohrožených sociálním vyloučením	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
q) komunikace s učiteli	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
r) identifikace potřeb rodičů	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1

24. Jak často jste v rámci projektu KLÍČ, tj. od 1. 12. 2023, využíval/a ve své práci následující znalosti?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

25. Jak jste si AKTUÁLNĚ jistý/jistá v následujících odborných tématech?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

26. Do jaké míry jste v následujících oblastech získala v rámci projektu KLÍČ nové poznatky?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	ot. č. 4							ot. č. 5							ot. č. 6							
	velmi často	6	5	4	3	2	1	vůbec ne	velmi sebejistý/á	6	5	4	3	2	1	velmi mnoho	6	5	4	3	2	1
a) fyzická, emocionální a kognitivní vývojová stadia dětí	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
b) způsoby řešení duševních krizí u dětí	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
c) metody preventivní práce s dětmi	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
d) fungování školského systému (školský zákon, pravidla fungování školních zařízení)	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
e) způsoby zvládání problémů s chováním	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
f) možnosti další dostupné pomoci poskytované institucemi jako např. OSPOD, zdravotnická zařízení, realizátoři volnočasových aktivit apod.	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
g) mezilidské vztahy	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
h) problematika mlčenlivosti a anonymity	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
i) kariérové poradenství	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
j) případová práce	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
k) ohlašovací povinnosti	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
l) řízení vztahů s rodiči	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
m) psychosociální opora	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
n) facilitace a vedení skupinových setkání	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
o) volnočasové aktivity	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
p) možnosti řešení šikany	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
q) pedagogické zásady (přiměřenost, názornost, soustavnost)	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
r) právní aspekty práce s dětmi	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
s) specifika žáků se speciálními potřebami	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	
t) pomoc dostupná v systému sociálních služeb	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	

27. Jak často jste v rámci projektu KLÍČ, tj. od 1. 12. 2023, používal/a ve své práci následující dovednosti?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

28. Jak jste si AKTUÁLNĚ jistý/jistá při používání těchto dovedností v praxi?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

29. Do jaké míry Vám při používání těchto dovedností pomohl projekt KLÍČ?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	ot. č. 7		ot. č. 8		ot. č. 9																
	velmi často	vůbec ne	velmi sebejistě	velmi nejistě	velmi pomohl	vůbec nepomohl															
a) používání diagnostických metod práce s dětmi	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
b) respektující přístup	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
c) facilitace, vedení	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
d) zvládání vlastního stresu	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
e) partnerský přístup	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
f) aktivní naslouchání	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
g) prevence vyhoření	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1
h) používání poradenských technik	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1	7	6	5	4	3	2	1

30. Které z následujících metod používáte při poradenské činnosti?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	ot. č. 7		
	používám	znám, ale nepoužívám	neznám
a) celostní přístup ke klientům	1	2	3
b) evidence-based přístupy (využívání dat ke sledování chování klientů)	1	2	3
c) práci s rodinným systémem	1	2	3
d) stínování	1	2	3
e) brainstorming	1	2	3
f) restorativní postupy	1	2	3
g) introvizi (techniky pro obnovu duševního klidu a seberegulaci v konfliktních situacích)	1	2	3
h) individuální plán	1	2	3
i) ballintovskou skupinu	1	2	3
j) supervizi, intervizi	1	2	3
k) case management	1	2	3
l) mentoring	1	2	3
m) obrázkové karty	1	2	3
n) řešení konfliktů, mediaci	1	2	3

31. Jaké jiné metody, techniky či nástroje aktuálně používáte?

(Vypište)

- _____

- _____

- _____

- _____

- _____

- _____

- _____

- _____

32. Do jaké míry vystihují následující výroky Vaši osobní zkušenost?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	vystihuje				nevystihuje
a) Každý žák má potenciál uspět bez ohledu na své rodinné zázemí nebo problémy.	5	4	3	2	1
b) Empatie a porozumění jsou klíčové pro budování důvěry a vztahu s klienty.	5	4	3	2	1
c) Respektování rozmanitosti a individuality každého klienta je v mé roli klíčové.	5	4	3	2	1
d) Zachování důvěrnosti a respektování soukromí klientů je prvořadé.	5	4	3	2	1
e) Důležité je přistupovat ke každému klientovi bez předsudků.	5	4	3	2	1
f) Spolupráce s pedagogy, rodinami a dalšími zainteresovanými stranami je zásadní pro komplexní rozvoj žáků.	5	4	3	2	1
g) Být obhájcem práv a potřeb klientů je základním prvkem mé práce.	5	4	3	2	1
h) Věřím v přístup založený na silných stránkách, který se zaměřuje na schopnosti klientů než na jejich omezení.	5	4	3	2	1
i) Podpora duševního zdraví a pohody je stejně důležitá jako studijní úspěch.	5	4	3	2	1
j) Je nezbytné vytvořit bezpečné prostředí pro všechny klienty.	5	4	3	2	1
k) Oceňuji význam týmové a mezioborové spolupráce při řešení potřeb klientů.	5	4	3	2	1
l) Prosazuji spravedlivý přístup pro všechny klienty.	5	4	3	2	1
m) Věřím v posílení postavení klientů jako aktivních účastníků vzdělávacího procesu.	5	4	3	2	1
n) Oceňování malých úspěchů je zásadní pro podporu motivace a sebeúcty klientů.	5	4	3	2	1

33. Do jaké míry vystihují následující výroky Váš osobní přístup?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	vystihuje					nevystihuje
a) Chci si osvojit nové metody práce, abych mohl/a snižovat riziko předčasných odchodů.	5	4	3	2	1	
b) Pro poskytování efektivnější podpory ohroženým žákům je zásadní udržovat si přehled o nejnovějších technikách case managementu.	5	4	3	2	1	
c) Získávání nových dovedností je klíčem k mému profesnímu růstu.	5	4	3	2	1	
d) Jsem odhodlán/a se dále vzdělávat a udržovat si přehled o nejnovějších postupech v case managementu.	5	4	3	2	1	
e) Zajímá mě integrace nových technik založených na důkazech, díky které mohu zvýšit účinnost mého poradenství.	5	4	3	2	1	
f) Soustavný rozvoj mých dovedností je nezbytný pro adaptaci na měnící se potřeby žáků a změny vzdělávacího prostředí.	5	4	3	2	1	

34. Do jaké míry vystihují následující výroky Váš odborný názor?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	vystihuje					nevystihuje
a) Case management se zaměřuje na klienta.	5	4	3	2	1	
b) V case managementu je zásadní týmová spolupráce, protože spojuje různé perspektivy a odborné znalosti ve prospěch klienta.	5	4	3	2	1	
c) Dodržování etických zásad a zachování profesionální integrity je při case managementu zásadní.	5	4	3	2	1	
d) Hybnou silou v case managementu jsou potřeby a preference klienta.	5	4	3	2	1	
e) Case management je dynamický proces, který vyžaduje schopnost přizpůsobit se měnícím se potřebám klientů.	5	4	3	2	1	
f) Průběžné hodnocení a přehodnocování je v case managementu klíčové, aby intervence zůstala relevantní a účinná.	5	4	3	2	1	
g) V case managementu je důležitá obhajoba práv a potřeb klientů, zejména těch, kteří jsou marginalizováni nebo zranitelní.	5	4	3	2	1	
h) Respektování autonomie a důstojnosti každého klienta je v case managementu základní hodnotou.	5	4	3	2	1	
i) V case managementu je nutné uplatňovat kulturní kompetence; chápat a respektovat různorodé zázemí a zkušenosti klientů.	5	4	3	2	1	
j) Mezioborová spolupráce v case managementu umožňuje vytvořit komplexní a ucelený systém podpory jednotlivým klientům.	5	4	3	2	1	

35. Do jaké míry vystihují následující výroky Vaši osobní zkušenost s projektem KLÍČ?

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

	vystihuje				nevystihuje
a) Mezirezortní spolupráce zlepšovala situaci jednotlivých klientů.	5	4	3	2	1
b) Sdílení zkušeností s ostatními členy týmu bylo intenzivní.	5	4	3	2	1
c) V rámci projektu jsem získávala vhodné metodické vedení.	5	4	3	2	1
d) Při práci s klienty jsem měl/a prostor pro experimentování.	5	4	3	2	1
e) Spolupráce s ostatními sociálními pracovníky byla účinná.	5	4	3	2	1
f) Projekt KLÍČ pro mne znamenal práci navíc, bez jasného výsledku.	5	4	3	2	1
g) Odborné konzultace byly užitečné.	5	4	3	2	1
h) Poznatky získané v rámci projektu KLÍČ budu používat i v budoucnu.	5	4	3	2	1

36. Jste:

(Zakroužkujte pouze jednu možnost)

- muž 1
- žena 2
- jiné 3

37. Jaký je hlavní obor Vašeho studia?

(Vypište)

- _____

38. Jaká je celková doba Vaší praxe s mládeží?

(Vypište; započítejte prosím celkovou dobu vaší praxe, po kterou jste pracoval/a v různých rolích a pozicích s dětmi a mládeží)

- _____ let

39. Kolik klientů máte v současnosti ve službě individuální péče za měsíc?

(Vypište počet aktuálních klientů)

- _____ klientů

40. Kolika z těchto klientů se věnujete déle než jednu hodinu měsíčně?

(Vypište)

- _____ klientům

41. Pokuste se prosím odhadnout, s kolika klienty jste za celou dobu Vaší praxe pracoval/a pomocí nástrojů a metod case managementu?

(Vypište)

- s _____ klienty

42. S kolika z těchto klientů jste pracoval/a déle než jednu hodinu měsíčně?

(Vypište)

- s _____ klienty

Děkujeme Vám za Vaše odpovědi.

O INSTITUTU EVALUACÍ A SOCIÁLNÍCH ANALÝZ

INESAN (Institut evaluací a sociálních analýz) je první soukromý vědecko-výzkumný institut v oboru společenských věd založený v Česku. Jde o nezávislý subjekt, který byl založen podle pravidel stanovených Evropskou unií (Rámec Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací, 2014/C/198/01). Institut je výzkumnou organizací dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a je zapsán na Seznamu výzkumných organizací vedeném Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Cílem INESANu je provádět základní výzkum, aplikovaný výzkum nebo experimentální vývoj a šířit jejich výsledky prostřednictvím výuky, publikování nebo převodu technologií, přičemž veškerý zisk je zpětně investován do těchto činností.

Hlavními činnostmi, kterými se INESAN zabývá, jsou evaluace a sociální analýzy.

Evaluace jsou v INESANu chápány jako proces systematického sběru, zpracování a uspořádání informací, jehož cílem je racionální stanovení a objektivní měření hodnoty. Evaluace prováděné INESANem mají formu kontrolovaného šetření věcného základu (Merit) a přínosu (Worth) předmětu evaluace. Evaluace mohou zlepšit kvalitu a zvýšit účinnost prováděných programů či projektů, mohou optimalizovat proces jejich realizace a mohou přinést adekvátní a využitelnou zpětnou vazbu. V oblasti evaluací se INESAN specializuje na:

- metaevaluace (evaluace již provedených evaluací),
- evaluace intervenčních programů (hodnocení souboru opatření, jejichž cílem je změna či formování chování jednotlivců, společenských skupin či organizací).

Sociální analýzy jsou cílené na společenské problémy v rámci vytyčených prioritních tematických oblastí. INESANem prováděné analýzy obvykle zahrnují celý soubor vzájemně provázaných výzkumných aktivit; tím se sociální analýzy odlišují od běžných výzkumů. V rámci realizace sociálních analýz se pracovníci INESANu zaměřují na zkoumání vzájemné interakce vybraného problému a jeho společenského kontextu, což umožňuje analyzované problémy detailně popsat a vyhodnotit. V oblasti sociálních analýz je realizován zejména:

- primární a sekundární výzkum,
- syntetizující, komparativní a analytické studie,
- případové studie.

Mezi tematické okruhy, jejichž výzkumem se INESAN zabývá, patří eticky odpovědné chování, manažerská studia, ICT, životní prostředí a sociální témata.

Díky svému zázemí v oblasti metodologie aplikovaného společenskovedního výzkumu INESAN poskytuje také zpracování výzkumných šetření a metodologických analýz. INESAN rovněž poskytuje odborné služby při tvorbě metodických nástrojů pro evaluaci, realizuje samotná evaluační šetření, podílí se na přípravě zadávací dokumentace, poskytuje peer-review jednotlivých dokumentů vztahujících se k evaluaci a k metodologii společenskovedního výzkumu.

Publikace, expertízy, odborná stanoviska a posudky, které INESAN vydává, nejsou ovlivněny postoji donorů a zadavatelů, nýbrž obsahují nezávislý pohled expertů INESAN.

KLÍČ – CASE MANAGEMENT S DĚTMI A DOSPÍVAJÍCÍMI V HLAVNÍM MĚSTĚ PRAZE

VSTUPNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVA

INESAN (Institut evaluací a sociálních analýz)



Sokolovská 351/25, 186 00 Praha 8



+420 220 190 597



info@inesan.eu



www.inesan.eu



www.facebook.com/inesan.eu/



www.researchgate.net



cz.linkedin.com/company/inesan



Toto dílo Klíč - case management s dětmi a dospívajícími v hlavním městě Praze - Vstupní evaluační zpráva je licencováno pod licencí [Creative Commons CC BY-SA 4.0. Licenční podmínky navštivte na adrese CC BY-SA 4.0 Právní ujednání | Uveďte původ-Zachovejte licenci 4.0 Mezinárodní | Creative Commons.](#)